

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Математика. Физика

наименование ОПОП

Б2.О.04(У)

шифр практики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вид и тип практики Учебная практика, научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Разработчик (и):

Ляш Ася Анатольевна

ФИО

доцент кафедры ИТ

должность

канд. пед. наук

ученая степень,

звание

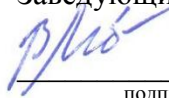
Утверждено на заседании кафедры

высшей математики и физики

наименование кафедры

протокол № 5 от 27.02.2025

Заведующий кафедрой ВМиФ



подпись

Левитес В.В.

ФИО

Мурманск
2025

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых в процессе прохождения практики

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по практике		
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1_{УК-1} Выполняет поиск необходимой информации, ее критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи. ИД-2_{УК-1} Использует системный подход для решения поставленных задач, предлагает способы их решения.	– принципы организации научно-исследовательской деятельности в целях совершенствования профессиональной деятельности; – принципы работы и основные программные решения современных информационных технологий; – современные электронные научные библиотеки и реферативные научные базы и основные принципы работы в них; – основные научные достижения в области педагогики и методики обучения предмету (математика, физика); – основные современные научные достижения в области математики; – основные современные научные достижения в области физики.	– планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов их достижения с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы; – самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения профессиональной деятельности; – осуществлять выбор и применение необходимого программного обеспечения для решения прикладных задач в профессиональной деятельности; – осуществлять подбор необходимых научных материалов с помощью электронных научных библиотек и реферативных научных баз; – применять в профессиональной деятельности сведения из области современных научных достижений по предмету; – осуществлять подготовку результатов исследований в соответствии с заданными требованиями.	– технологиями организации процесса самообразования; приемами целеполагания во временной перспективе, способами планирования, организации, самоконтроля и самооценки; – навыками применения как локального, так и сетевого программного обеспечения для решения профессиональных задач; – современной технологией оформления научных статей технического содержания (в области математики/физики).
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИД-1_{УК-6} Использует инструменты и методы управления собственным временем при выполнении конкретных задач. ИД-2_{УК-6} Планирует траекторию своего саморазвития, профессионального роста, выявляя личные ресурсы, возможности и ограничения для ее реализации.			

2. Перечень оценочных средств для контроля сформированности компетенций по результатам прохождения _технологической (проектно-технологической) практики

Разделы практики (этапы формирования компетенций)	Код(ы) формируемых на этапе компетенций	Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
Этап 1: Подготовительный – организационное собрание; – вводный инструктаж по технике безопасности; – получение индивидуального задания на практику.	УК-1 УК-6	Участие в установочной конференции: – изучение методических указаний по практике; – ознакомление с содержанием практики, составление плана работы; – фиксация в дневнике практики проделанной работы.	Отчет по практике Результаты текущего контроля
Этап 2: Основной – выполнение индивидуально-го задания на практику; – другие виды работ в соответствии с поставленными целями и задачами практики.	УК-1 УК-6	Выполнение индивидуального задания на практику: – познакомиться с международными научными базами ResearchGate и Академия Google и освоить поиск научных статей в них по заданным темам; – познакомиться с научными электронными библиотеками e-Library и КиберЛенинка и освоить поиск научных статей в них по заданным темам; – подготовить аннотированный список научно-методической и педагогической литературы по заданной проблемной теме; – фиксация в дневнике практики проделанной работы; – загрузка всех необходимых материалов в ЭИОС МАУ.	
Этап 3: Заключительный – подведение итогов практики; – подготовка отчетной документации по практике; – защита отчета по практике; – аттестация.	УК-1 УК-6	– подготовка отчетной документации и соответствующих приложений; – фиксация в дневнике практики проделанной работы; – загрузка всех необходимых материалов в ЭИОС МАУ.	

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1. Критерии оценки участия в установочной конференции (консультация руководителя практики от кафедры)

5 баллов – обучающийся присутствовал на установочной конференции и изучил все методические указания к практике в ЭИОС МАУ;

2 балла – обучающийся присутствовал на установочной конференции;

0 баллов – обучающийся отсутствовал на установочной конференции.

В ФОС включено типовое индивидуальное задание на практику:

1. Познакомиться с международными научными базами ResearchGate и Академия Google и освоить поиск научных статей в них по заданным темам.
2. Познакомиться с научными электронными библиотеками e-Library и КиберЛенинка и освоить поиск научных статей в них по заданным темам.
3. Подготовить аннотированный список научно-методической и педагогической литературы по заданной проблемной теме.

3.2. Критерии и шкала оценки анализа и описания научных баз и электронных научных библиотек

4-5 баллов – описание предоставлено вовремя, в соответствии с предложенными критериями и в достаточном аналитическом объеме (допустимы 1-2 неточности);

2-3 балла – описание предоставлено позже установленного срока, в соответствии с предложенными критериями, но проведенный анализ недостаточен;

1 балл – описание предоставлено позже установленного срока, критерии отражены поверхностно, не по существу;

0 баллов – отсутствует возможность оценить работу.

3.3. Критерии и шкала оценки поиска и анализа научной статьи по профильным предметным областям

9-10 баллов – задание выполнено вовремя, подобранные статьи соответствуют профильным предметным областям и заданию, анализ выполнен в соответствии с критериями и в достаточном объеме (допустимы 1-2 неточности);

4-8 баллов – задание выполнено позже установленного срока, подобранные статьи соответствуют профильным предметным областям и заданию, анализ выполнен в соответствии с критериями, но в недостаточном объеме;

1-3 балла – задание выполнено позже установленного срока, подобранные статьи не в полной мере соответствуют профильным предметным областям и заданию, анализ выполнен поверхностно;

0 баллов – отсутствует возможность оценить работу.

3.4. Критерии и шкала оценки подготовки аннотированного списка источников по выбранной теме

9-10 баллов – результат задания предоставлен вовремя, количественный и качественный характер источников соответствует заданию и выбранной теме, оформление выполнено в соответствии с требованиями (допустимы 1-2 неточности);

4-8 баллов – результат задания предоставлен позже установленного срока, имеются недочеты в отношении количественного и качественного характера источников или их оформления;

1-3 балла – результат задания предоставлен позже установленного срока, имеются существенные недочеты в отношении количественного и качественного характера источников или их оформления;

0 баллов – отсутствует возможность оценить работу.

3.5. Критерии и шкала оценки качества оформления отчетной документации по практике

Перечень отчетной документации и требования к ним размещены в методических указаниях к практике в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В процессе текущего контроля оценивается качество оформления непосредственно отчёта о практике и сопроводительной документации.

Максимально за подготовку и оформление отчетной документации студент может получить 30 баллов: титульный лист отчетной документации – 2 балла; индивидуальное задание – 3 балла; дневник практики – 10 баллов; отчет обучающегося 15 баллов.

3.5.1 Критерии и шкала оценивания титульного листа отчетной документации

2 балла – титульный лист оформлен правильно в соответствии с требованиями и своевременно;

1 балл – имеются замечания по оформлению и/или предоставлен не вовремя;

0 баллов – титульный лист отсутствует.

3.5.2 Критерии и шкала оценивания индивидуального задания практики

3 балла – индивидуальное задание оформлено правильно в соответствии с требованиями и своевременно предоставлено для проверки;

1-2 балла – имеются замечания по оформлению и/или предоставлен не вовремя;

0 баллов – индивидуальное задание отсутствует.

3.5.3 Критерии и шкала оценивания дневника практики

8-10 баллов – дневник практики оформлен правильно в соответствии с требованиями и своевременно предоставлен на проверку; содержит фиксацию всех видов выполненных работ в соответствии с календарным ходом практики (допускаются 1-2 замечания не принципиального характера);

5-7 баллов – имеются небольшие замечания по оформлению и содержанию дневника практики, которые студент в состоянии исправить самостоятельно в короткие сроки, или дневник предоставлен на проверку не своевременно;

1-4 балла – имеются значительные замечания по оформлению и содержанию дневника практики и дневник предоставлен на проверку со значительным нарушением временных сроков;

0 баллов – дневник практики отсутствует.

3.5.4 Критерии и шкала оценивания отчёта по практике

12-15 баллов – отчет по практике оформлен правильно в соответствии с требованиями и своевременно предоставлен на проверку: изложение материалов полное, последовательное, грамотное; представлено описание выполненного индивидуально-группового задания; приложения логично связаны с текстовой частью отчёта; программа практики выполнена (допускаются 1-2 замечания не принципиального характера);

8-11 баллов – отчет по практике оформлен правильно в соответствии с требованиями и своевременно предоставлен на проверку: изложение материалов полное, последовательное; допускаются несущественные и стилистические ошибки; представлено описание выполненного индивидуально-группового задания; приложения в основном связаны с текстовой частью отчёта; программа практики выполнена;

5-7 баллов – отчет по практике оформлен неаккуратно с нарушениями требований и несвоевременно предоставлен на проверку: изложение материала неполное, текстовая часть отчёта слабо связана (или не связана) с приложениями; программа практики выполнена не в полном объёме;

0-4 балла – изложение материалов в отчёте неполное, бессистемное; существуют ошибки, оформление не соответствует требованиям; текстовая часть отчёта не связана с приложениями; программа практики в значительном объёме не выполнена; отчёт сдан со значительной задержкой установленных сроков или не сдан вообще.

4. Критерии и шкала оценивания результатов практики при проведении промежуточной аттестации

Контрольным мероприятием промежуточной аттестации обучающихся по итогам практики является зачет с оценкой, который проводится в форме презентации результатов по итогам прохождения практики (защита отчета) и собеседования с преподавателем.

4.1 Критерии и шкала оценивания презентации результатов по итогам прохождения практики

12-15 баллов – презентация результатов по итогам прохождения практики оформлена правильно в соответствии с требованиями и своевременно предоставлен на проверку: количество слайдов соответствует требованиям; допускаются несущественные ошибки стилового оформления и соблюдения эстетических требований; содержательная часть презентации полностью отражает результаты прохождения практики (допускаются 1-2 замечания не принципиального характера);

8-11 баллов – презентация результатов по итогам прохождения практики оформлена правильно в соответствии с требованиями и своевременно предоставлен на проверку: количество слайдов соответствует требованиям; присутствует единство стилового оформления и соответствие эстетическим требованиям оформления; содержательная часть презентации в достаточной мере отражает результаты прохождения практики;

5-7 баллов – презентация результатов по итогам прохождения практики оформлена с нарушениями требований и несвоевременно предоставлен на проверку: количество слайдов не соответствует требованиям; нарушено стиловое оформление и эстетические требования; содержательная часть презентации не полностью отражает результаты прохождения практики;

0-4 балла – изложение материалов в презентации неполное, бессистемное; существуют ошибки, оформление не соответствует требованиям; презентация сдана со значительной задержкой установленных сроков или не сдана вообще.

4.2 Критерии и шкала оценивания общих результатов практики

При оценивании общих результатов практики учитываются все баллы, набранные студентом при выполнении программы практики, и баллы, полученные им за подготовку групповой презентации результатов по итогам прохождения практики:

Зачёт	Оценка	Критерии оценки
Зачтено	Отлично	Студент набрал от 91 до 100 % общего количества баллов за все выполненные задания по практике.
Зачтено	Хорошо	Студент набрал от 81 до 90 % общего количества баллов за все выполненные задания по практике.
Зачтено	Удовлетворительно	Студент набрал от 60 до 80 % общего количества баллов за все выполненные задания по практике.
Не зачтено	Неудовлетворительно	Студент набрал от 0 до 59 % общего количества баллов за все выполненные задания по практике.